Home » Feature » Ctrl+s | Conversazioni sulla sopravvivenza della musica elettronica

Ctrl+s | Conversazioni sulla sopravvivenza della musica elettronica

f Feature, Interview f Adriano Guarnieri, archivio, Daniela Cattivelli, Federica Bressan, Gabriele Marangoni, Marco Stroppa, Stefano Trevisi f 25/10/2021 f Leave a comment

di Redazione



Ormai da qualche anno, Tempo Reale ha avviato una riflessione sulla salvaguardia e sulla promozione del patrimonio musicale (ma non solo) sedimentato nel suo archivio. Questo rispecchia la più che trentennale attività del Centro nell'ambito della produzione musicale con le nuove tecnologie elettroniche, che come è noto pone seri problemi di conservazione. Tra i molti progetti attivati recentemente attorno al suo archivio (per esempio, il portale *ClockClacked*), presentiamo oggi una nuova iniziativa.

Ctrl+s | Conversazioni sulla sopravvivenza della musica elettronica è un ciclo di interviste video, ideato e realizzato dalla ricercatrice e divulgatrice scientifica Federica Bressan e coordinato per Tempo Reale da Giulia Sarno e Luisa Santacesaria. Coinvolge cinque artisti e artiste che hanno collaborato negli anni con il Centro – Marco Stroppa, Stefano Trevisi, Daniela Cattivelli, Gabriele Marangoni e Adriano Guarnieri – che Bressan ha coinvolto in un fitto dialogo attorno ai problemi e alle prospettive della trasmissione delle loro opere e pratiche, che si inseriscono nella vastissima costellazione del suono elettronico.

Le interviste saranno trasmesse a partire dal 5 novembre, a cadenza settimanale, ogni venerdì alle 18:30, sui canali social di Tempo Reale e di musicaelettronica.it (5/11 *Stroppa*; 12/11 *Trevisi*; 19/11 *Cattivelli*; 26/11 *Marangoni*; 3/12 *Guarnieri*).

Abbiamo chiesto a Federica Bressan di raccontarci **i presupposti di questo progetto**. Riportiamo di seguito le sue parole.

Il problema della conservazione della musica elettronica non è mai stato risolto. Me ne sono occupata per anni, in diversi ambiti e in diversi ruoli, sulla base della mia formazione musicologica e del mio approccio alla ricerca di carattere informatico-scientifico.

È l'approccio da scienziata che col tempo mi ha portata a maturare una posizione per cui quello della conservazione della musica elettronica *non è un problema* – nel senso che la definizione di un problema presuppone l'esistenza di una soluzione. Altrimenti di cosa staremmo parlando?

Preoccupati di non perdere pezzi di musica per strada, che ci continuano a cadere dalle mani, non ci accorgiamo che una soluzione ideale a questo "problema" non è mai stata detta. Proiettiamoci in un futuro in cui la musica elettronica "è stata conservata". Com'è?

Un non problema

Formulata nei termini attuali, la conservazione della musica elettronica *non è un problema*. Si potrebbe argomentare che lo sia, ma mal formulato. In questo caso, quale sarebbe *il vero problema*?

Dopo una decade di riflessioni talvolta scettiche talvolta appassionate, il mio pensiero è che innanzitutto tutti pensiamo di capire cosa intendiamo quando parliamo di "conservare" qualcosa e in particolare il repertorio di musica elettronica. Significa non perderne dei pezzi, poterlo riascoltare, poterlo rieseguire. Naturale, intuitivo, persino banale. Cosa altro potrebbe significare "conservare" se non "non perdere"?

Il fatto che in qualche modo "ci capiamo", fa sì che continuiamo a parlarne. Ma secondo me è un girarci intorno. In termini scientifici (ma anche solo di *pulizia concettuale*, per non abusare del termine 'scienza'), non stiamo occupandoci di nessun problema.

Sarebbe già diverso se vedessimo la questione come un problema filosofico: allora sì che avrebbe senso parlarne. Perché la filosofia non dà risposte chiuse, ma non per questo non risolve nulla. La filosofia *continua a chiedere*, e il divenire delle risposte è il processo di cui abbiamo bisogno.

La musica come cultura

C'è un angolo cieco nel modo istintivo di concettualizzare il problema della conservazione della musica elettronica nei termini abituali. Consiste nel fatto che sottovalutiamo una certa *fissità* dell'atto conservativo, e specularmente, nel fatto che sottovalutiamo la vitalità dell'oggetto, il repertorio di musica elettronica.

Ah, se potessimo notare un brano di Live Electronics come una sonata classica. Avremmo risolto tutto, sarebbe tutto lì tra i quattro lati del foglio – infondo una partitura del genere la può suonare anche un automa musicale. Ovviamente non siamo così ingenui e sappiamo che anche una partitura classica non contiene *tutta* l'informazione utile alla sua esecuzione.

La musica elettronica ha senz'altro delle peculiarità caratteristiche, ma in generale condivide con tutta la musica il fatto di essere espressione di un tempo, di una comunità e di una cultura. In questo senso è una cosa viva, e come si fa a *conservare* la vita?

Le interviste ai compositori

Seguendo il filo di queste riflessioni, da qualche tempo ho trovato valore nell'ascoltare le persone che si occupano di musica elettronica, per continuare a sviluppare la domanda: qual è il vero problema? E scomponendo il problema in problemi più piccoli, quali possono avere soluzioni e risposte chiuse?

Da qui è nata l'idea delle interviste ai compositori – solo una delle tante figure coinvolte nel repertorio di musica elettronica, ma senz'altro una figura chiave. L'inizio di un progetto di ampio respiro che idealmente proseguirebbe con testimonianze di altri compositori oltre a quelli coinvolti nella serie realizzata in collaborazione con Tempo Reale, oltre che di studiosi, tecnici, esecutori, organizzatori, editori, responsabili, ecc. – in sostanza tutte le *persone* che *sono* la musica elettronica.

Quindi la musica come cultura. E la cultura la fanno le persone, che riacquistano un'importanza centrale, laddove prima l'attenzione era sulle cose (l'opera, la partitura, la scrittura, il formato del file, l'archivio digitale, ecc.). Non so se tra cento anni potremo ancora ascoltare o suonare uno, alcuni o tutti i brani di musica elettronica composti oggi, ma di certo possiamo: 1. essere (embody) la nostra cultura oggi, appieno e con coraggio, senza indulgere nella "sindrome della conservazione" che è castrante; e 2. continuare a interrogarci, a discorrere da bravi filosofi, documentando il processo che è esso stesso divenire, esso stesso cultura, che siamo noi.

Federica Bressan

Condividi:









← Previous

31/01/2020

In "Feature"

GBM50 | Cinquant'anni di Musica Elettronica a Bologna

Lascia una risposta

f Commenti Facebook





Call for Works

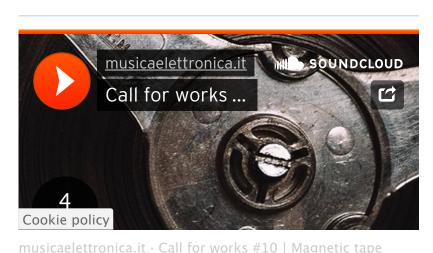
Alexander Chernyshkov Alvise Vidolin Andrea Valle
Arduino bernard fort Biennale Musica Brevi
storie di musica elettronica
ClockClacked computer music Eeviac
electroacoustic electronics Elettronica
Collettiva Bologna Eliane Radigue festival field
recordings finestresonore Francesco Giomi
Frittelli Arte

Tag

Contemporanea gearporn Important
Records Johann Merrich John Cage
Judith Hamann Laura Zattra live coding Luigi
Nono musique concrète Pauline Oliveros physical
computing Pietro Grossi PiGro100 radio Ryoko
Akama sensori Sound art soundscape

Tempo Reale Festival Teresa
Rampazzi TRK. SOUND CLUB
Venezia Voice

Playlist



Call for works #10 | Magnetic

Archivi

Ottobre 2021

Settembre 2021 Luglio 2021 Giugno 2021 Maggio 2021 Aprile 2021 Marzo 2021 Febbraio 2021 Gennaio 2021 Dicembre 2020 Novembre 2020 Ottobre 2020 Settembre 2020 Luglio 2020 Giugno 2020 Maggio 2020 Aprile 2020 Marzo 2020 Febbraio 2020 Gennaio 2020 Dicembre 2019 Novembre 2019 Ottobre 2019 Settembre 2019 Luglio 2019 Giugno 2019 Maggio 2019 Aprile 2019 Marzo 2019 Febbraio 2019 Gennaio 2019 Dicembre 2018 Novembre 2018 Ottobre 2018 Settembre 2018 Agosto 2018 Luglio 2018 Giugno 2018 Maggio 2018 Aprile 2018 Marzo 2018 Febbraio 2018 Gennaio 2018 Novembre 2017 Ottobre 2017 Settembre 2017 Luglio 2017 Giugno 2017 Maggio 2017 Aprile 2017 Marzo 2017 Febbraio 2017 Gennaio 2017 Dicembre 2016 Novembre 2016 Ottobre 2016 Settembre 2016 Luglio 2016 Giugno 2016 Maggio 2016

Aprile 2016

Marzo 2016

PTEMPOREALECentro di Ricerca, Produzione e Didattica Musicale Tempo Reale.